

# ***Hankintapäätöksen perustelumuistio***

**Tikkurilan terveys- ja perhekeskus, teknisten alojen  
hankesuunnitteluvaiheen suunnittelu (GEO, RAK,  
LVIA, S)**

**VAKEDno-2024-1726**

**7.6.2024**

**Vantaan ja Keravan hyvinvointialue**

2024

## SISÄLLYS

<b>1</b>	<b>TILAAJA</b> .....	<b>3</b>
<b>2</b>	<b>JOHDANTO</b> .....	<b>3</b>
<b>3</b>	<b>YHTEENVETO TARJOUSKILPAILUN VOITTAJISTA</b> .....	<b>3</b>
<b>4</b>	<b>SOVELTUVUUS VAATIMUSTEN TÄYTTYMINEN JA TARJOUSTEN TARJOUSPYYNNÖNMUKAISUUS</b> .....	<b>3</b>
<b>5</b>	<b>GEO-SUUNNITTELU</b> .....	<b>5</b>
5.1	TARJOUSTEN ARVIOINTI- JA VERTAILUPERUSTEET .....	5
5.1.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	5
5.1.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	6
5.1.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	6
5.1.4	<i>Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen</i> .....	6
5.2	TARJOUSTEN VERTAILU .....	7
5.2.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	7
5.2.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	8
5.2.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	9
5.2.4	<i>Yhteenveto tarjousten vertailusta</i> .....	10
<b>6</b>	<b>RAK-SUUNNITTELU</b> .....	<b>11</b>
6.1	TARJOUSTEN ARVIOINTI- JA VERTAILUPERUSTEET .....	11
6.1.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	11
6.1.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	12
6.1.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	12
6.1.4	<i>Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen</i> .....	12
6.2	TARJOUSTEN VERTAILU .....	13
6.2.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	13
6.2.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	14
6.2.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	15
6.2.4	<i>Yhteenveto tarjousten vertailusta</i> .....	16
<b>7</b>	<b>LVIA-SUUNNITTELU</b> .....	<b>17</b>
7.1	TARJOUSTEN ARVIOINTI- JA VERTAILUPERUSTEET .....	17
7.1.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	17
7.1.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	17
7.1.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	18
7.1.4	<i>Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen</i> .....	18
7.2	TARJOUSTEN VERTAILU .....	19
7.2.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	19
7.2.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	20
7.2.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	21
7.2.4	<i>Yhteenveto tarjousten vertailusta</i> .....	22
<b>8</b>	<b>SÄHKÖSUUNNITTELU</b> .....	<b>23</b>
8.1	TARJOUSTEN ARVIOINTI- JA VERTAILUPERUSTEET .....	23
8.1.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	23
8.1.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit</i> .....	24
8.1.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta</i> .....	24
8.1.4	<i>Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen</i> .....	24
8.2	TARJOUSTEN VERTAILU .....	25
8.2.1	<i>Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet</i> .....	25

8.2.2	<i>Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit.....</i>	26
8.2.3	<i>Arviointiperuste 3. Hinta .....</i>	27
8.2.4	<i>Yhteenveto tarjousten vertailusta.....</i>	28

## 1 TILAAJA

Vantaan ja Keravan hyvinvointialue

Tilaajan edustaja hankintaa koskevissa asioissa:

Patrik Lindberg

[patrik.lindberg@hus.fi](mailto:patrik.lindberg@hus.fi)

puh. +358406184548

## 2 JOHDANTO

Tässä perustelumuistiossa esitetään tarjoajien soveltuvuusvaatimusten täyttyminen, tarjouksen tarjouspyynnön mukaisuus sekä tarjousten laatu- ja hintavertailu.

Tarjousten arvioinnista vastaa seuraava arviointiryhmä:

Patrik Lindberg, HUS Kiinteistöt Oy (Puheenjohtaja)

Eero Korpi, Boost Brothers Oy

Santeri Häkkinen, Boost Brothers Oy (Sihteeri)

## 3 YHTEENVETO TARJOUSKILPAILUN VOITTAJISTA

Tarjousvertailun perusteella Tikkurilan terveys- ja perhekeskus -hankkeen suunnittelijoiksi esitetään valitavan hankinnan osa-alueittain seuraavat tarjoajat:

Geosuunnittelu:	Maanpää Geo Oy
Rakennesuunnittelu:	Ramboll Finland Oy
LVIA-suunnittelu:	A-insinöörit Suunnittelu Oy
Sähkösuunnittelu:	Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy

Hankintayksikkö tarkasti jokaisen osa-alueen kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen antaneen tarjoajan soveltuvuus- ja vähimmäisvaatimusten täyttämisen, pois lukien rikosrekisteriotteet, jotka pyydetään toimittamaan tarkistettavaksi ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

## 4 SOVELTUVUUS VAATIMUSTEN TÄYTTYMINEN JA TARJOUSTEN TARJOUSPYYNNÖNMUKAISUUS

Hankintayksikkö vastaanotti määräaikaan mennessä tarjoukset suunnittelualoittain seuraavilta tarjoajilta:

- Geosuunnittelu
  - A-Insinöörit Suunnittelu Oy
  - GeoPro Consulting Oy
  - Maanpää Geo Oy
  - Ramboll Finland Oy
  - SitoWise Oy
  - Taratest Oy
  - WSP Finland Oy

- Rakennesuunnittelu
  - AFRY Finland Oy
  - A-Insinöörit Suunnittelu Oy
  - Ramboll Finland Oy
  - Sweco Finland Oy
  - WSP Finland Oy
  
- LVIA-suunnittelu
  - A-Insinöörit Suunnittelu Oy
  - Granlund Oy
  - Solwers Oyj
  - Ramboll Finland Oy
  - Rejlers Rakentaminen Oy
  - Sweco Finland Oy
  
- Sähkösuunnittelu
  - A-Insinöörit Suunnittelu Oy
  - Granlund Häme Oy
  - Insinööritoimisto Tauno Nissinen Oy
  - Ramboll Finland Oy
  - Rejlers Rakentaminen Oy
  - Stacon Oy
  - Sitowise Oy
  - Sweco Finland Oy

Tarjoajat esittivät soveltuvuuden täyttymisen tarjouslomakkeella.

LVIA-suunnittelua tarjonnut Solwers Oyj ei täyttänyt yrityksen soveltuvuusvaatimusreferenssinä kysyttyä laajan talonrakennuskohteen brm2-laajuusvaatimusta, ja näin ollen suljettiin pois tarjousten vertailusta.

Muut tarjoajat täyttivät tarjoajan soveltuvuusvaatimukset ja tarjoukset olivat tarjouspyynnön mukaisia, joten ne hyväksyttiin mukaan tarjousvertailuun.

## 5 GEO-SUUNNITTELU

### 5.1 Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet

Hankinnan ratkaisuperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjoajat asetetaan järjestykseen tarjoajien saamien vertailupisteiden mukaisesti. Hankkeeseen valitaan yksi tarjoaja, joka on saanut eniten pisteitä.

Seuraavassa taulukossa on esitelty GEO-suunnittelijahankinnan arviointiperusteet. Arviointiperusteiden komponenttien pisteytys on esitetty arviointiperusteiden tarkemmassa kuvauksessa seuraavissa luvuissa.

Arviointiperuste	Maksimi pistemäärä
Arviointiperuste 1: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyyydet	20
Arviointiperuste 2: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit	40
Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv 0 %)	40
Tuntiveloitusperusteinen kattohinta	25
Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E (johtavat konsultit / johtavat erikoissuunnittelijat / johtavat arkkitehdit / johtavat asiantuntijat ja erityisasiantuntijat). Tarjotaan yksi tuntihinta.	4
Tuntihinta 2: SKOL 02 (vanhemmat konsultit / vanhemmat erikoissuunnittelijat / vanhemmat arkkitehdit)	4
Tuntihinta 3: SKOL 03 (konsultit / erikoissuunnittelijat / kokeneet toimistoarkkitehdit)	4
Tuntihinta 4: SKOL 04 (suunnittelijat / toimistoarkkitehdit)	2
Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06 (nuoremmat suunnittelijat / suunnitteluassistentit / tekniset avustajat / avustavat suunnittelijat) Tarjotaan yksi tuntihinta.	1

#### 5.1.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyudet

Arviointiperusteessa 1 arvioidaan hankkeeseen nimetyn vastaavan suunnittelijan ja projektisuunnittelijan pätevyyskysymyksiä. Varahenkilön pätevyyskysymyksiä ei pisteytetä.

Pätevyyskysymysten yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan pätevyyskysymyksistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan ja projektisuunnittelijan referensseistä saamat pisteet yhteen.

### 5.1.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Arviointiperusteessa 2 arvioidaan hankkeeseen nimetyn vastaavan suunnittelijan ja projektisuunnittelijan referenssejä. Varahenkilön referenssejä ei pisteytetä.

Referenssien yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan referensseistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan ja projektisuunnittelijan referensseistä saamat pisteet yhteen.

### 5.1.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Kunkin hintakomponentin maksimipisteet on esitetty Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet -kappaleen alussa olevassa taulukossa.

Pisteet muodostuvat seuraavan kaavan mukaisesti erikseen kullekin hintakomponentille:

- Halvin tarjous saa maksimipisteet
- Muiden tarjoajien pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla:
  - o  $\text{Halvin vertailuhinta} / \text{Tarjoajan vertailuhinta} * \text{hintakomponentin maksimipisteet}$

Lopuksi Tarjoajan saamat pisteet kustakin hintakomponentista summataan yhteen. Tämä summa on Tarjoajan hintaosasta saama pistemäärä.

### 5.1.4 Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen

Kun hintaosion ja laatuosoiden pisteet on laskettu yhteen summaksi, eniten vertailupisteitä saanut tarjoaja valitaan palveluntuottajaksi.

## 5.2 Tarjousten vertailu

### 5.2.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden pätevydet -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Vastaukset, jotka eivät ilmaiseet yksiselitteisesti pätevyyttä tai täyttäneet pätevyysvaatimuksia, on arvioitu 0 pisteen arvoiseksi.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-insinöörit Oy	GeoPro Consulting Oy	Maanpää Geo Oy	Ramboll Finland Oy	SitoWise Oy	Taratest Oy	WSP Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
<b>1</b>	<b>Arviointiperuste 1, Suunnittelijoiden pätevydet</b>								
1.1.	Vastaavan suunnittelijan pätevyys	<b>12</b>	12	12	12	12	12	0	12
1.2	Projektisuunnittelijan pätevydet	<b>8</b>	8	0	8	8	0	0	0
	Pisteet yhteensä	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>12</b>	<b>0</b>	<b>12</b>



## 5.2.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden referenssit -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-insinöörit Oy	GeoPro Consulting Oy	Maanpää Geo Oy	Ramboll Finland Oy	SitoWise Oy	Taratest Oy	WSP Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
<b>2</b>	<b>Arviointiperuste 2, Suunnittelijoiden referenssit</b>								
2.1	Vastaavan suunnittelijan referenssit								
	<i>Laaja talonrakennuskohde</i>	8	8	8	8	8	8	8	8
	<i>Laaja talonrakennuskohde, jossa perustukset paalutettu</i>	6	6	6	0	6	6	6	6
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	6	6	6	6	6	6	6	6
	<i>Terveystalorakennus</i>	4	4	0	4	4	0	4	4
	<i>Pisteet yhteensä</i>	24	24	20	18	24	20	24	24
2.2	Projektisuunnittelijan referenssit								
	<i>Laaja talonrakennuskohde</i>	5	5	5	0	5	5	5	0
	<i>Laaja talonrakennuskohde, jossa perustukset paalutettu</i>	4	4	4	0	4	4	4	4
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	4	4	4	4	4	4	4	4
	<i>Terveystalorakennus</i>	3	3	0	0	3	0	3	3
	<i>Pisteet yhteensä</i>	16	16	13	4	16	13	16	11
	<b>Kriteerin pisteet yhteensä</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>22</b>	<b>40</b>	<b>33</b>	<b>40</b>	<b>35</b>

## 5.2.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Seuraavassa taulukossa on esitelty arviointiperusteen hinta -komponentit, ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	A-insinöörit Oy	GeoPro Consulting Oy	Maanpää Geo Oy	Ramboll Finland Oy	SitoWise Oy	Taratest Oy	WSP Finland Oy
		Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat
<b>3</b>	<b>Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv. 0 %) Kattohinnan ja tuntihintojen tarjoaminen</b>							
3.1	<i>Tuntiveloitusperusteinen kattohinta kohteen GEO-suunnittelulle</i>	55 160 €	31 000 €	21 000 €	59 900 €	39 000 €	29 544 €	93 000 €
	<i>Pisteet</i>	9,52	16,94	25,00	8,76	13,46	17,77	5,65
3.2	<i>Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E</i>	140 €	110 €	90 €	120 €	132 €	94 €	115 €
	<i>Pisteet</i>	2,57	3,27	4,00	3,00	2,73	3,83	3,13
3.3	<i>Tuntihinta 2: SKOL 02</i>	115 €	90 €	85 €	110 €	111 €	84 €	100 €
	<i>Pisteet</i>	2,92	3,73	3,95	3,05	3,03	4,00	3,36
3.4	<i>Tuntihinta 3: SKOL 03</i>	97 €	80 €	80 €	93 €	99 €	74 €	90 €
	<i>Pisteet</i>	3,05	3,70	3,70	3,18	2,99	4,00	3,29
3.5	<i>Tuntihinta 4: SKOL 04</i>	85 €	70 €	75 €	81 €	88 €	64 €	80 €
	<i>Pisteet</i>	1,51	1,83	1,71	1,58	1,45	2,00	1,60
3.6	<i>Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06</i>	75 €	60 €	50 €	62 €	79 €	50 €	70 €
	<i>Pisteet</i>	0,67	0,83	1,00	0,81	0,63	1,00	0,71
	<b>HINTAPISTEET YHTEENSÄ</b>	<b>20,24</b>	<b>30,30</b>	<b>39,36</b>	<b>20,39</b>	<b>24,29</b>	<b>32,60</b>	<b>17,74</b>

## 5.2.4 Yhteenveto tarjousten vertailusta

Seuraavassa taulukossa on esitelty tarjousten laatu- ja hintaosioiden pisteet yhteenlaskettuna.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-insinöörit Oy	GeoPro Consulting Oy	Maanpää Geo Oy	Ramboll Finland Oy	SitoWise Oy	Taratest Oy	WSP Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
1	Arviointiperuste 1, Suunnittelijoiden pätevyydet	20	20	12	20	20	12	0	12
2	Arviointiperuste 2, Suunnittelijoiden referenssit	40	40	33	22	40	33	40	35
3	Arviointiperuste 3: Hinta	40	20,24	30,30	39,36	20,39	24,29	32,60	17,74
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>80,24</b>	<b>75,30</b>	<b>81,36</b>	<b>80,39</b>	<b>69,29</b>	<b>72,60</b>	<b>64,74</b>

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen on antanut **Maanpää Geo Oy**.

## 6 RAK-SUUNNITTELU

### 6.1 Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet

Hankinnan ratkaisuperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjoajat asetetaan järjestykseen tarjoajien saamien vertailupisteiden mukaisesti. Hankkeeseen valitaan yksi tarjoaja, joka on saanut eniten pisteitä.

Seuraavassa taulukossa on esitelty RAK-suunnittelijahankinnan arviointiperusteet. Arviointiperusteiden komponenttien pisteytys on esitetty arviointiperusteiden tarkemmassa kuvauksessa seuraavissa luvuissa.

Arviointiperuste	Maksimi pistemäärä
Arviointiperuste 1: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyyydet	20
Arviointiperuste 2: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit	40
Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv 0 %)	40
Tuntiveloitusperusteinen kattohinta	25
Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E (johtavat konsultit / johtavat erikoissuunnittelijat / johtavat arkkitehdit / johtavat asiantuntijat ja erityisasiantuntijat). Tarjotaan yksi tuntihinta.	4
Tuntihinta 2: SKOL 02 (vanhemmat konsultit / vanhemmat erikoissuunnittelijat / vanhemmat arkkitehdit)	4
Tuntihinta 3: SKOL 03 (konsultit / erikoissuunnittelijat / kokeeet toimistoarkkitehdit)	4
Tuntihinta 4: SKOL 04 (suunnittelijat / toimistoarkkitehdit)	2
Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06 (nuoremmat suunnittelijat / suunnitteluassistentit / tekniset avustajat / avustavat suunnittelijat) Tarjotaan yksi tuntihinta.	1

#### 6.1.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyudet

Arviointiperusteessa 1 arvioidaan hankkeeseen nimetyin vastaavan suunnittelijan, projektisuunnittelijan ja rakennusfysikaalisen suunnittelijan pätevyksiä. Varahenkilön pätevyksiä ei pisteytetä.

Pätevyksien yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan pätevyksistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan, projektisuunnittelijan ja rakennusfysikaalisen suunnittelijan pätevyksistä saamat pisteet yhteen.

### 6.1.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Arviointiperusteessa 2 arvioidaan hankkeeseen nimetyn vastaavan suunnittelijan, projektisuunnittelijan ja rakennusfysikaalisen suunnittelijan referenssejä. Varahenkilön referenssejä ei pisteytetä.

Referenssien yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan referensseistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan, projektisuunnittelijan ja rakennusfysikaalisen suunnittelijan referensseistä saamat pisteet yhteen.

### 6.1.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Kunkin hintakomponentin maksimipisteet on esitetty Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet -kappaleen alussa olevassa taulukossa.

Pisteet muodostuvat seuraavan kaavan mukaisesti erikseen kullekin hintakomponentille:

- Halvin tarjous saa maksimipisteet
- Muiden tarjoajien pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla:
  - o  $\text{Halvin vertailuhinta} / \text{Tarjoajan vertailuhinta} * \text{hintakomponentin maksimipisteet}$

Lopuksi Tarjoajan saamat pisteet kustakin hintakomponentista summataan yhteen. Tämä summa on Tarjoajan hintaosasta saama pistemäärä.

### 6.1.4 Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen

Kun hintaosion ja laatuosoiden pisteet on laskettu yhteen summaksi, eniten vertailupisteitä saanut tarjoaja valitaan palveluntuottajaksi.

## 6.2 Tarjousten vertailu

## 6.2.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyudet

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden pätevyudet -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-Insinöörit Suunnittelu Oy	AFRY	Ramboll Finland Oy	Sweco Finland Oy	WSP Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
<b>1</b>	<b>Arviointiperuste 1, suunnittelijoiden pätevyudet</b>						
1.1	Vastaavan suunnittelijan pätevyys	12	12	9	12	9	12
1.2	Projektisuunnittelijan pätevyys	4	4	4	4	4	2
1.3	Rakennusfysikaalisen suunnittelijan pätevyys	4	4	4	4	4	4
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>18</b>

## 6.2.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden referenssit -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-Insinöörit Suunnittelu Oy	AFRY	Ramboll Finland Oy	Sweco Finland Oy	WSP Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
<b>2</b>	<b>Arviointiperuste 2, suunnittelijoiden referenssit</b>						
2.1	Vastaavan suunnittelijan referenssit						
	<i>Terveys- tai hyvinvointikeskus</i>	6	6	0	0	6	0
	<i>Sairaala</i>	4	4	4	4	4	4
	<i>Laaja talonrakennuskohde</i>	6	6	6	6	6	6
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	4	4	4	4	4	4
	Pisteet yhteensä	20	20	14	14	20	14
2.2	Projektisuunnittelijan referenssit						
	<i>Terveystuorakennus</i>	6	6	6	6	6	6
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	4	4	4	4	4	4
	Pisteet yhteensä	10	10	10	10	10	10
2.3	Rakennusfysikaalisen suunnittelijan referenssit						
	<i>Terveystuorakennus</i>	6	6	6	6	6	0
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	4	4	4	4	4	4
	Pisteet yhteensä	10	10	10	10	10	4
	<b>KRITEERIIN PISTEET YHTEENSÄ</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>34</b>	<b>34</b>	<b>40</b>	<b>28</b>

## 6.2.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Seuraavassa taulukossa on esitelty arviointiperusteen hinta komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	A-Insinöörit Suunnittelu Oy	AFRY	Ramboll Finland Oy	Sweco Finland Oy	WSP Finland Oy
		Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat
<b>3</b>	<b>Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv. 0 %) Kattohinnan ja tuntihintojen tarjoaminen</b>					
3.1	<i>Tuntiveloitusperusteinen kattohinta kohteen RAK-suunnittelulle</i>	88 400 €	298 000 €	35 000 €	117 000 €	108 000 €
	<i>Pisteet</i>	9,90	2,94	25,00	7,48	8,10
3.2	<i>Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E</i>	125 €	138 €	125 €	103 €	115 €
	<i>Pisteet</i>	3,30	2,99	3,30	4,00	3,58
3.3	<i>Tuntihinta 2: SKOL 02</i>	80 €	110 €	97 €	92 €	90 €
	<i>Pisteet</i>	4,00	2,91	3,30	3,48	3,56
3.4	<i>Tuntihinta 3: SKOL 03</i>	76 €	90 €	80 €	80 €	80 €
	<i>Pisteet</i>	4,00	3,38	3,80	3,80	3,80
3.5	<i>Tuntihinta 4: SKOL 04</i>	72 €	75 €	72 €	72 €	70 €
	<i>Pisteet</i>	1,94	1,87	1,94	1,94	2,00
3.6	<i>Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06</i>	30 €	67 €	70 €	62 €	60 €
	<i>Pisteet</i>	1,00	0,45	0,43	0,48	0,50
	<b>HINTAPISTEET YHTEENSÄ</b>	<b>24,14</b>	<b>14,52</b>	<b>37,77</b>	<b>21,19</b>	<b>21,54</b>



## 6.2.4 Yhteenveto tarjousten vertailusta

Seuraavassa taulukossa on esitelty tarjousten laatu- ja hintaosioiden pisteet yhteenlaskettuna.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-Insinöörit Suunnittelu Oy	AFRY	Ramboll Finland Oy	Sweco Finland Oy	WSP Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
1	Arviointiperuste 1, Suunnittelijoiden pätevyudet	20	20	17	20	17	18
2	Arviointiperuste 2, Suunnittelijoiden referenssit	40	40	34	34	40	28
3	Arviointiperuste 3: Hinta	40	24,14	14,52	37,77	21,19	21,54
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>84,14</b>	<b>65,52</b>	<b>91,77</b>	<b>78,19</b>	<b>67,54</b>

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen on antanut **Ramboll Finland Oy**.

## 7 LVIA-SUUNNITTELU

### 7.1 Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet

Hankinnan ratkaisuperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjoajat asetetaan järjestykseen tarjoajien saamien vertailupisteiden mukaisesti. Hankkeeseen valitaan yksi tarjoaja, joka on saanut eniten pisteitä.

Seuraavassa taulukossa on esitelty LVIA-suunnittelijahankinnan arviointiperusteet. Arviointiperusteiden komponenttien pisteytys on esitetty arviointiperusteiden tarkemmassa kuvauksessa seuraavissa luvuissa.

Arviointiperuste	Maksimi pistemäärä
Arviointiperuste 1: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyyydet	20
Arviointiperuste 2: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit	40
Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv 0 %)	40
Tuntiveloitusperusteinen kattohinta	25
Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E (johtavat konsultit / johtavat erikoissuunnittelijat / johtavat arkkitehdit / johtavat asiantuntijat ja erityisasiantuntijat). Tarjotaan yksi tuntihinta.	4
Tuntihinta 2: SKOL 02 (vanhemmat konsultit / vanhemmat erikoissuunnittelijat / vanhemmat arkkitehdit)	4
Tuntihinta 3: SKOL 03 (konsultit / erikoissuunnittelijat / kokeneet toimistoarkkitehdit)	4
Tuntihinta 4: SKOL 04 (suunnittelijat / toimistoarkkitehdit)	2
Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06 (nuoremmat suunnittelijat / suunnitteluassistentit / tekniset avustajat / avustavat suunnittelijat) Tarjotaan yksi tuntihinta.	1

#### 7.1.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet

Arviointiperusteessa 1 arvioidaan hankkeeseen nimetyin vastaavan suunnittelijan sekä IV-, ja KVV-projektisuunnittelijoiden pätevyksiä. Varahenkilön pätevyksiä ei pisteytetä.

Pätevyksien yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan pätevyyksistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan ja IV- ja KVV-projektisuunnittelijoiden pätevyyksistä saamat pisteet yhteen.

#### 7.1.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Arviointiperusteessa 2 arvioidaan hankkeeseen nimetyin vastaavan suunnittelijan sekä IV-, RAU- ja KVV-

projektisuunnittelijan referenssejä. Varahenkilön referenssejä ei pisteytetä.

Referenssien yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan referensseistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan sekä IV-, RAU- ja KVV- projektisuunnittelijan referensseistä saamat pisteet yhteen.

### 7.1.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Kunkin hintakomponentin maksimipisteet on esitetty Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet -kappaleen alussa olevassa taulukossa.

Pisteet muodostuvat seuraavan kaavan mukaisesti erikseen kullekin hintakomponentille:

- Halvin tarjous saa maksimipisteet
- Muiden tarjoajien pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla:
  - o  $\text{Halvin vertailuhinta} / \text{Tarjoajan vertailuhinta} * \text{hintakomponentin maksimipisteet}$

Lopuksi Tarjoajan saamat pisteet kustakin hintakomponentista summataan yhteen. Tämä summa on Tarjoajan hintaosasta saama pistemäärä.

### 7.1.4 Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen

Kun hintaosion ja laatuosioiden pisteet on laskettu yhteen summaksi, eniten vertailupisteitä saanut tarjoaja valitaan palveluntuottajaksi.

## 7.2 Tarjousten vertailu

## 7.2.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyudet

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden pätevyudet -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-insinöörit Oy	Granlund Oy	Ramboll Oy	Rejlers Oy	Sweco
<b>1</b>	<b>Arviointiperuste 1, suunnittelijoiden pätevyudet</b>						
1.1	Vastaavan suunnittelijan pätevyys	12	12	12	12	12	12
1.2	IV-projektisuunnittelijan pätevyys	4	4	4	4	2	4
1.3	KVV-projektisuunnittelijan pätevyys	4	4	4	4	2	4
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>20</b>

## 7.2.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden referenssit -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-insinöörit Oy	Granlund Oy	Ramboll Oy	Rejlers Oy	Sweco
2	<b>Arviointiperuste 2, suunnittelijoiden referenssit</b>						
2.1	Vastaavan suunnittelijan referenssit						
	<i>Terveys tai hyvinvointikeskus</i>	<b>6</b>	6	6	6	6	6
	<i>Sairaala</i>	<b>4</b>	4	4	4	4	4
	<i>Laaja terveydenhuoltorakennus</i>	<b>6</b>	6	6	6	6	6
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	<b>4</b>	4	4	4	0	4
	<i>Pisteet yhteensä</i>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>16</b>	<b>20</b>
2.2	IV projektisuunnittelijan referenssit						
	<i>Terveydenhuoltorakennus</i>	<b>5</b>	5	5	5	5	5
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	<b>3</b>	3	3	3	0	3
	<i>Pisteet yhteensä</i>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>8</b>
2.3	Rakennusautomaation projektisuunnittelijan referenssit						
	<i>Terveydenhuoltorakennus</i>	<b>5</b>	5	5	5	5	5
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	<b>2</b>	2	2	2	0	2
	<i>Pisteet yhteensä</i>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>7</b>
2.4	KVV projektisuunnittelijan referenssit						
	<i>Terveydenhuoltorakennus</i>	<b>5</b>	5	5	5	5	5
	<i>Pisteet yhteensä</i>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>KRITEERIIN PISTEET YHTEENSÄ</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>31</b>	<b>40</b>

## 7.2.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Seuraavassa taulukossa on esitelty arviointiperusteen hinta komponentit, ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	A-insinöörit Oy	Granlund Oy	Ramboll Oy	Rejlers Oy	Sweco
		Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat	Hinnat
<b>3</b>	<b>Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv. 0 %) Kattohinnan ja tuntihintojen tarjoaminen</b>					
3.1	<i>Tuntiveloitusperusteinen kattohinta kohteen LVIA-suunnittelulle</i>	58 800 €	139 000 €	73 300 €	76 900 €	179 700 €
	<i>Pisteet</i>	<b>25,00</b>	<b>10,58</b>	<b>20,05</b>	<b>19,12</b>	<b>8,18</b>
3.2	<i>Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E</i>	115 €	100 €	115 €	119 €	103 €
	<i>Pisteet</i>	<b>3,48</b>	<b>4,00</b>	<b>3,48</b>	<b>3,36</b>	<b>3,88</b>
3.3	<i>Tuntihinta 2: SKOL 02</i>	100 €	99 €	90 €	95 €	92 €
	<i>Pisteet</i>	<b>3,60</b>	<b>3,64</b>	<b>4,00</b>	<b>3,79</b>	<b>3,91</b>
3.4	<i>Tuntihinta 3: SKOL 03</i>	85 €	85 €	89 €	87 €	80 €
	<i>Pisteet</i>	<b>3,76</b>	<b>3,76</b>	<b>3,60</b>	<b>3,68</b>	<b>4,00</b>
3.5	<i>Tuntihinta 4: SKOL 04</i>	78 €	72 €	66 €	78 €	72 €
	<i>Pisteet</i>	<b>1,69</b>	<b>1,83</b>	<b>2,00</b>	<b>1,69</b>	<b>1,83</b>
3.6	<i>Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06</i>	68 €	65 €	65 €	70 €	62 €
	<i>Pisteet</i>	<b>0,91</b>	<b>0,95</b>	<b>0,95</b>	<b>0,89</b>	<b>1,00</b>
<b>3</b>	<b>HINTAPISTEET YHTEENSÄ</b>	<b>38,45</b>	<b>24,76</b>	<b>34,08</b>	<b>32,52</b>	<b>22,81</b>

## 7.2.4 Yhteenveto tarjousten vertailusta

Seuraavassa taulukossa on esitelty tarjousten laatu- ja hintaosioiden pisteet yhteenlaskettuna.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-insinöörit Oy	Granlund Oy	Ramboll Oy	Rejlers Oy	Sweco
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
1	Arviointiperuste 1, Suunnittelijoiden pätevyudet	20	20	20	20	16	20
2	Arviointiperuste 2, Suunnittelijoiden referenssit	40	40	40	40	31	40
3	Arviointiperuste 3: Hinta	40	38,45	24,76	34,08	32,52	22,81
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>100</b>	<b>98,45</b>	<b>84,76</b>	<b>94,08</b>	<b>79,52</b>	<b>82,81</b>

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen on antanut **A-Insinöörit Oy**.

## 8 SÄHKÖSUUNNITTELU

### 8.1 Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet

Hankinnan ratkaisuperuste on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjoajat asetetaan järjestykseen tarjoajien saamien vertailupisteiden mukaisesti. Hankkeeseen valitaan yksi tarjoaja, joka on saanut eniten pisteitä.

Seuraavassa taulukossa on esitelty sähkösuunnittelijahankinnan arviointiperusteet. Arviointiperusteiden komponenttien pisteytys on esitetty arviointiperusteiden tarkemmassa kuvauksessa seuraavissa luvuissa.

Arviointiperuste	Maksimi pistemäärä
Arviointiperuste 1: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyyydet	20
Arviointiperuste 2: Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit	40
Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv 0 %)	40
Tuntiveloitusperusteinen kattohinta	25
Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E (johtavat konsultit / johtavat erikoissuunnittelijat / johtavat arkkitehdit / johtavat asiantuntijat ja erityisasiantuntijat). Tarjotaan yksi tuntihinta.	4
Tuntihinta 2: SKOL 02 (vanhemmat konsultit / vanhemmat erikoissuunnittelijat / vanhemmat arkkitehdit)	4
Tuntihinta 3: SKOL 03 (konsultit / erikoissuunnittelijat / kokeeet toimistoarkkitehdit)	4
Tuntihinta 4: SKOL 04 (suunnittelijat / toimistoarkkitehdit)	2
Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06 (nuoremmat suunnittelijat / suunnitteluassistentit / tekniset avustajat / avustavat suunnittelijat) Tarjotaan yksi tuntihinta.	1

#### 8.1.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevyudet

Arviointiperusteessa 1 arvioidaan hankkeeseen nimetyin vastaavan suunnittelijan, sähkön projektisuunnittelijan sekä tele- ja turvasuunnittelun projektisuunnittelijan pätevyyskysymyksiä. Varahenkilön pätevyyskysymyksiä ei pisteytetä.

Pätevyyskysymysten yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan pätevyyskysymyksistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan, sähkön projektisuunnittelijan sekä tele- ja turvasuunnittelun projektisuunnittelijan pätevyyskysymyksistä saamat pisteet yhteen.



### 8.1.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Arviointiperusteessa 2 arvioidaan hankkeeseen nimetyn vastaavan suunnittelijan, sähkön projektisuunnittelijan sekä tele- ja turvasuunnittelun projektisuunnittelijan referenssejä. Varahenkilön referenssejä ei pisteytetä.

Referenssien yksityiskohtaiset vaatimukset on esitetty tarjouspyynnön liitteessä Hankinnan kohteen kuvaus.

Tarjoajan referensseistä saamat kokonaispisteet lasketaan summaamalla vastaavan suunnittelijan, sähkön projektisuunnittelijan sekä tele- ja turvasuunnittelun projektisuunnittelijan referensseistä saamat pisteet yhteen.

### 8.1.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Kunkin hintakomponentin maksimipisteet on esitetty Tarjousten arviointi- ja vertailuperusteet -kappaleen alussa olevassa taulukossa.

Pisteet muodostuvat seuraavan kaavan mukaisesti erikseen kullekin hintakomponentille:

- Halvin tarjous saa maksimipisteet
- Muiden tarjoajien pisteet lasketaan seuraavalla kaavalla:
  - o  $\text{Halvin vertailuhinta} / \text{Tarjoajan vertailuhinta} * \text{hintakomponentin maksimipisteet}$

Lopuksi Tarjoajan saamat pisteet kustakin hintakomponentista summataan yhteen. Tämä summa on Tarjoajan hintaosasta saama pistemäärä.

### 8.1.4 Tarjoajan kokonaispisteiden laskeminen

Kun hintaosion ja laatuosoiden pisteet on laskettu yhteen summaksi, eniten vertailupisteitä saanut tarjoaja valitaan palveluntuottajaksi.

## 8.2 Tarjousten vertailu

## 8.2.1 Arviointiperuste 1. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden pätevydet

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden pätevydet -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-INSINÖÖRIT OY	GRANLUND OY	Insinööritoimisto Tauno Niissinen	Stacon Oy	Ramboll Finland Oy	Rejlers Rakentaminen Oy	Sitowise Oy	Sweco Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
<b>1</b>	<b>Arviointiperuste 1, Suunnittelijoiden pätevydet</b>									
1.1	Vastaavan suunnittelijan pätevyys	10	10	10	10	10	10	10	10	10
1.2	Sähkön projektisuunnittelijan pätevyys	6	6	6	6	0	6	0	0	6
1.3	Tele- ja turvasuunnittelun projektisuunnittelijan pätevyys	4	4	4	4	0	4	4	0	4
	Pisteet yhteensä	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>10</b>	<b>20</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>20</b>

## 8.2.2 Arviointiperuste 2. Tarjouksen laatuosa, suunnittelijoiden referenssit

Seuraavassa taulukossa on esitelty suunnittelijoiden referenssit -arviointiperusteen komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	MAX	A-INSINÖÖRIT OY	GRANLUND OY	Insinööri-toimisto Tauno Nissinen	Stacon Oy	Ramboll Finland Oy	Rejlers Rakentaminen Oy	Sitowise Oy	Sweco Finland Oy
		pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
<b>2</b>	<b>Arviointi peruste 2, Suunnittelijoiden referenssit</b>									
2.1	Vastaavan suunnittelijan referenssit									
	<i>Terveys- tai hyvinvointikeskus</i>	6	6	6	0	6	0	6	0	6
	<i>Sairaala</i>	6	6	6	6	0	6	6	6	6
	<i>Laaja terveydenhuoltorakennus</i>	6	6	6	6	6	6	6	6	6
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	4	4	4	4	0	4	4	4	4
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>16</b>	<b>22</b>
2.2	Projektisuunnittelijan referenssit									
	<i>Terveys- tai hyvinvointikeskus</i>	5	0	5	0	5	0	5	0	5
	<i>Sairaala</i>	4	4	4	4	0	4	4	4	4
	<i>Maanalainen pysäköintilaitos</i>	4	4	4	4	0	4	4	4	4
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>13</b>
2.3	Tele- ja turvasuunnittelun projektisuunnittelijan referenssit									
	<i>Terveydenhuoltorakennus</i>	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	<b>Pisteet yhteensä</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>
	<b>Kriteerin pisteet yhteensä</b>	<b>40</b>	<b>35</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>29</b>	<b>40</b>

## 8.2.3 Arviointiperuste 3. Hinta

Seuraavassa taulukossa on esitelty arviointiperusteen hinta komponentit ja niiden mukaiset tarjoajien saamat pisteet.

Nro	Kriteeri	A-INSINÖÖRIT OY	GRANLUND OY	Insinööritoimisto Tauno Nissinen	Stacon Oy	Ramboll Finland Oy	Rejlers Rakentaminen Oy	Sitowise Oy	Sweco Finland Oy
		Hinta	Hinta	Hinta	Hinta	Hinta	Hinta	Hinta	Hinta
<b>3</b>	<b>Arviointiperuste 3: Hinta (€; alv. 0 %) Kattohinnan ja tuntihintojen tarjoaminen</b>								
3.1	Tuntiveloitusperusteinen kattohinta kohteen sähkösuunnittelulle	39 600 €	114 000 €	19 000 €	155 000 €	62 000 €	37 800 €	98 000 €	99 666 €
	Pisteet	11,99	4,17	25,00	3,06	7,66	12,57	4,85	4,77
3.2	Tuntihinta 1: SKOL 01 ja E	108 €	100 €	93 €	101 €	100 €	98 €	115 €	103 €
	Pisteet	3,44	3,72	4,00	3,68	3,72	3,80	3,23	3,61
3.3	Tuntihinta 2: SKOL 02	106 €	99 €	90 €	95 €	90 €	93 €	105 €	88 €
	Pisteet	3,32	3,56	3,91	3,71	3,91	3,78	3,35	4,00
3.4	Tuntihinta 3: SKOL 03	80 €	85 €	80 €	89 €	83 €	84 €	95 €	77 €
	Pisteet	3,85	3,62	3,85	3,46	3,71	3,67	3,24	4,00
3.5	Tuntihinta 4: SKOL 04	74 €	72 €	65 €	78 €	64 €	73 €	85 €	71 €
	Pisteet	1,73	1,78	1,97	1,64	2,00	1,75	1,51	1,80
3.6	Tuntihinta 5: SKOL 05 ja 06	68 €	65 €	45 €	69 €	63 €	67 €	75 €	60 €
	Pisteet	0,66	0,69	1,00	0,65	0,71	0,67	0,60	0,75
<b>3</b>	<b>HINTAPISTEET YHTEENSÄ</b>	<b>25,00</b>	<b>17,54</b>	<b>39,73</b>	<b>16,21</b>	<b>21,72</b>	<b>26,24</b>	<b>16,78</b>	<b>18,93</b>

## 8.2.4 Yhteenveto tarjousten vertailusta

Seuraavassa taulukossa on esitelty tarjousten laatu- ja hintaosioiden pisteet yhteenlaskettuna.

Nro	Kriteeri	MAX pisteet	A-INSINÖÖRIT OY	GRANLUND OY	Insinööri-toimisto Tauno Nissinen	Stacon Oy	Ramboll Finland Oy	Rejlers Rakentaminen Oy	Sitowise Oy	Sweco Finland Oy
			Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet	Pisteet
1	Arviointiperuste 1, Suunnittelijoiden pätevyudet	20	20	20	20	10	20	14	10	20
2	Arviointiperuste 2, Suunnittelijoiden referenssit	40	35	40	29	22	29	40	29	40
3	Arviointiperuste 3: Hinta	40	25,00	17,54	39,73	16,21	21,72	26,24	16,78	18,93
	Pisteet yhteensä	100	80,00	77,54	88,73	48,21	70,72	80,24	55,78	78,93

Kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen on antanut **Insinööri-toimisto Tauno Nissinen Oy**

Vakuudeksi,

Eero Korpi ja Santeri Häkkinen, Boost Brothers Oy